

они встречались только в случаях торговли сельско-хозяйственными продуктами, замечали только грубый язык и «невоспитанность» крестьян и награждали эпитетом «мужик» каждого из своих сограждан, проявивших в чем либо грубость или отступление от приличий. Крестьяне чувствовали такое отношение к себе и, в свою очередь, остроумно высмеивали «господ» в своей среде.

Образования крестьяне никакого не получали. Их школы давали им только слабую грамотность. С 11—13 летнего возраста мозг крестьянских детей был предоставлен самому себе и развивался под влиянием среды, природы и практической жизни. Среда прививала им также вековые обычаи, природа — суеверия, а практическая жизнь — здоровый практический разум.

Революция перевернула все. Теперь, безусловно, горожане и крестьяне должны «слиться во едино», составлять один «народ». Но как это сделать? Очевидно, первые шаги должны сделать горожане. Революция разбудила их и открыла им глаза на многое ранее сокрытое от них. Они должны внести, насколько сами способны это сделать, свет в деревню. Но чтобы деревня приняла их, как своих, а не как «чужаков», они должны сами постараться понять и изучить народ, тогда они сумеют сделать, чтобы и народ, в свою очередь, понял их.

Тогда озарятся «светом просвещения» не только молодые побеги, но и стволы и корни русского крестьянского населения.

М. Д.

Рабоче-Крестьянский Театр.

(Материалы к истории театра в Новгородской губернии).

Театр всегда находился в зависимости от политических условий в стране и культурного уровня народа.

Четыреста лет назад в России ни того, ни другого не было, и потому не существовало театра.

Когда царь Алексей Михайлович запрашивал своего патриарха, возможно-ли построить при русском дворе «Театральную Хоромину», в Англии уже был величайший драматург Шекспир, поэт эпохи возрождения, раскрепощения личности от оков христианского аскетизма.

Классическая Греция, 2500 лет назад покончив войну с варварами персами, от тирании перешла к свободе и воспрянувший народ в одно столетие создал изумительный театр по красоте и глубине. Эсхил, Софокл и Еврипид до сих пор являются учителями европейских поэтов.

Пала греческая демократия и пал театр. Да не один театр. Пало все искусство. Достигнув высочайших вершин, греческое искусство уже не раз-

вивалось и не углублялось далее, а лишь поражало соседние народы и покоряло своим обаянием.

Так, Македония и Рим, подчинив Грецию, сами подчинились греческому искусству.

Конечно, одни политические свободы не приносят еще искусства.

Но так как свобода политическая неизменно приносит духовный рост народа или коллектива, а не единиц, как правильное определяем мы, марксисты, то не долго поэтому ожидать и освобожденному русскому пролетариату развития своего искусства.

С момента Октябрьской революции в Советской России и до настоящего времени, по далеко не точному подсчету, организовалось свыше 4000 рабоче-крестьянских театров. Мы имеем, конечно, в виду стихийно возникающие театры в различных рабочих и красноармейских клубах и культурно-просветительных организациях в селах и деревнях. Качественная сторона их еще низка. Но энергия, затрачиваемая на созидание, и жажда театра определенно говорят каждому, что творчество уже началось.

Мы можем смеяться над теми, кто требует настоящего народного артиста, драматурга, художника, декоратора, музыканта и режиссера теперь, когда только что упали с наших рук вековые кандалы.

Но еще более мы имеем право смеяться над теми, кто полагает, что театр — это стихия только образованного общества. Какого? Если старого, то мы спокойно говорим — вздор. А если новой трудящейся интеллигенции, то мы вместе со всеми мудрецами говорим, что благо народа в том, чтобы он весь мог стать глубочайше интеллигентным.

А тем более нараждающаяся интеллигенция из рабочих и крестьян все силы положит на создание подлинного народного искусства, своего рабоче-крестьянского театра.

Уже теперь массы, переживая образцы старого, классического искусства, вносят очень много своего, индивидуального. И с каждым годом это «свое» в настроении зрителя, в исполнении артиста и постановке режиссера неизбежно ведет к новым формам и революционному содержанию.

Главного врага театра и вообще искусства — реакционных цепей в России нет. А борьба с нашей некультурностью ведется всеми силами, словно тысячи солдат атакуют старую крепость.

Отсюда работы — множество, ибо до великого революционного искусства и театра еще не близко.

Но все же заря горит и виден уже радостный красно-солнечный восход.

Первый всероссийский съезд по рабоче-крестьянскому театру, состоявшийся в г. Москве в ноябре 1919 года, прошедший в весьма деловой обстановке, ибо к нему деятельно готовились работники в области пролетарского искусства, и на котором, что для нас важно, присутствовали делегаты от

всех городов нашей губернии, после нескольких дней работы принял две резолюции, из которых за резолюцию меньшинства — 50 голосов против 90 — голосовал от имени Новгородской губернии и пишущий эти строки с тем, чтобы неуклонно проводить ее на местах.

Резолюция была следующая:

— «В переходный период социального строительства, когда идея коммунизма претворяется в новые, реальные формы в области политической и экономической жизни, перед свободным пролетариатом и раскрепощенным трудовым крестьянством встает задача по созданию новой коммунистической культуры.

Считая подлинно пролетарский театр одним из важных этапов на творческом пути нарождающейся культуры, коммунистическая группа 1 съезда Рабоче-Крестьянского театра бьет в набат и призывает товарищей на местах положить в основу своей творческо-практической работы в области самодеятельности театра две резолюции меньшинства съезда, касающиеся путей нового театра и отношений театра пролетарского и крестьянского между собой.

Полагая, что резолюция и декларация большинства об основных задачах нового театра, отдающие большую дань мелко-буржуазным заблуждениям и страдающие недоговоренностью и противоречиями, способны лишь помешать работе над новым театром, коммунистическая группа съезда призывает всех деятелей Рабоче-Крестьянского театра бороться за проведение в жизнь резолюций меньшинства.

Только идя по пути пролетарского театра, новый театр рабочих и трудовых крестьянских масс создаст будущий социалистический театр!»

Считаю необходимым отметить тот фактор в работах данного съезда, который ярко говорит, какая борьба шла на этом съезде между группой работников в области пролетарского искусства и остальной массой съезда, причем наша Новгородская губерния, к глубокому сожалению, просвечивала на этом съезде не сквозь призму красного, революционного света, а через желтые, соглашательские очки.

Дело в том, что на съезде Народным Комиссаром по просвещению тов. Луначарским была произнесена большая, научно-обоснованная и горячая речь о театре в частности и об искусстве вообще. Эту речь большинство соглашательского элемента съезда поняли, как защиту старого театра и прежнего искусства и в этом смысле вынесли свою резолюцию, отдающую судьбы нового театра всецело в руки мелко-буржуазных деятелей и профессиональных актеров.

Коммунистическая фракция съезда и поддерживающая ее группа политических работников Красной армии, видя такой оборот дела, не сочли возможным продолжать занятия и демонстративно покинули съезд. Соглашательские элементы были поставлены этим в тупик и съезд грозил закрыться. Тогда

решено было вторично пригласить Наркома тов. Луначарского и он во второй произнесенной на ту же тему прекрасной речи развеял по ветру все иллюзии соглашателей о путях нового театра.

Работы съезда продолжались и в заключение были поставлены две резолюции на голосование, причем большинство делегатов от Новгородской губернии, когда была вынесена всецело первая соглашательская резолюция, голосовали за нее. После же отповеди тов. Луначарского к концу съезда эти представители от Новгородской губернии уже уехали.

В числе покинувших съезд после этого инцидента, когда выяснилось, что группа работников пролетарского искусства не даст забрать новый театр в руки соглашательского элемента, был, к сожалению, и представитель от Новгородского губернского отдела народного образования. После справки в мандатной комиссии оказалось, что оставившие съезд представители г. Новгорода и некоторых других городов нашей губернии принадлежат к числу деятелей профессионального театра.

Тогда пишущему эти строки оставшиеся представители от Новгородской губернии дали свои голоса, как солидарные с приводимой резолюцией меньшинства, затем ему же были переданы мандаты и от губерний Северодвинской, части Архангельской, Вятской и Орловской и таким образом почти весь Северный район Советской России голосовал за резолюцию социалистического меньшинства, в том числе и представитель Петроградской губернии.

Таким образом, Новгородская губерния не осталась плестись в хвосте соглашателей, несмотря на действия некоторых представителей, и пишущий эти строки был избран в число, кстати немногих, членов Всероссийского Совета по Рабоче-Крестьянскому театру.

Переходя теперь к театральной деятельности в Новгородской губернии, нужно прямо сказать, что по прошествии года и четырех месяцев после этого съезда, в области Рабоче-Крестьянского театра почти ничего не сделано, несмотря на проводимую мною, насколько позволяют настоящие условия, агитацию в печати.

Некоторые опыты пролетарского театра были в г. Новгороде, а на остальном протяжении территории нашей губернии, как говорится, хоть шаром покати.

Если же и ставятся в некоторых местах так называемые «революционные постановки», то это или неудачно сработанные сюжеты внешних проявлений революции в среде рабочих и крестьян или же простая перемена вывески у старых, бьющих на героический пафос, пьес.

Вот почему и резолюция социалистического меньшинства на съезде, учитывая все трудности проведения на местах идеи Рабоче-Крестьянского театра, постановила «бороться» за проведение в жизнь новых начал в области пролетарского искусства.

К пока еще печальной истории Рабоче-Крестьянского театра в нашей губернии нужно добавить, что пишущему эти строки удалось всетаки провести свою резолюцию на заседании пленума Новгородского губернского исполнительного комитета 1-го октября 1920 года, в которой, между прочим, говорится:

— «Новгубисполком, заслушав доклад представителя подотдела искусств губнаробраза о положении театрального дела в губернии, констатирует бывшую до сих пор шаткую политику в отношении театрального просвещения масс, как в смысле идейного репертуара, так и недоступности театральных зрелищ для широких слоев трудящихся вследствие чрезмерной платы.

В целях должной пролетаризации искусства и, в частности, театрального дела в губернии, губисполком постановляет:

1) Предложить губнаробразу в дальнейшей театрально-просветительной деятельности стараться, кроме обслуживания академического театра, проводить в жизнь постановление о Рабоче-Крестьянском театре в губернских центрах, принятое представителем от Новгородской губернии на 1 Всероссийском Съезде по Рабоче-Крестьянскому театру в г. Москве в ноябре 1919 г.

2) Принять все меры к созданию в г. Новгороде Пролеткульта, как единственной меры, дающей идейно-пролетарских работников театрально-просветительного дела» и т. д.

Проведения этого в жизнь и хочется ждать в самом ближайшем времени от губнаробраза, иначе на второй Всероссийский Съезд по Рабоче-Крестьянскому театру придется ехать с тощим докладом и без надежды на красные зори в сером тумане нашей театральной деятельности.

Н. Зарницын.
